27th July 1964] [Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

years are over still we see several representations and troubles due to defective survey and settlement. The Government may, therefore, properly define the powers of Settlement Officers and also provide facilities to the ryots to represent their grievances to the Settlement Officers.

Thank you, Sir.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The points raised by the hon Member, Sri Chiranjeevulu Naidu, are not mainly pertaining to this Bill. These are all general matters. If the hon. Member writes to me, I will consider those points and also the difficulties experienced by the ryots in the Survey and Settlement.

As far as this Bill is concerned, it is just to expedite the survey and settlement work, one Settlement Officer has to be appointed. It will enable them to do better survey and settlement. As far as general remarks are concerned. I once again inform the hon. Member that I will look into the difficulties. if he writes to me.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 24 of 1964) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried." 10-30 a.m.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

'That the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 24 of 1964) be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 29 OF 1964).

*THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

" That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964) [a] be taken into consideration."

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே சில திருத்தங்களை நம்முடைய விற்பனை வரிச் சட்டத்திற்குக் கொண்டு வர முன் வந்திருக்கிறோம்.

---

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary ,dated 23rd July 1964.

[Sri R. Venkataraman] [27th July 1964

முதலாவது திருத்தம் இப்போது வியாபாரம் என்று சொல்வது லாப நோக்குடன் செயல்பட்டால் தான் அதற்கு விற்பனை வரி போடலாம் என்று தீர்ப்புக் கொடுத்தார்கள்; அந்தத் தீர்ப்பின் பயன் என்னவென்று சொன்னால் சாதாரணமாக ஒருவர் ஹோட்டல் நடத்தினால் சேல்ஸ்டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு 'கிளப்' என்று வைத்துக் கொண்டு டிபன் விற்பனை செய்தால் சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டிய தேவையில்லை. கிளப்பில் வியாபார நோக்கம் இல்லை. with a view to make profit இல்லை சர்க்காரைப் பொறுத்த அளவில் எந்த விற்பனை நடந்தாலும், லாப நோக்குடன் நடந்தாலும், லாப நோக்கு இல்லாவிட்டாலும் விற்பனை இருக்குமானால் விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டும். அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்ற இப்போது திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். திருத்தம் என்னவென்று சொன்னால் லாப நோக்குடனோ, லாப நோக்கு இல்லாமலோ விற்பனை செய்தார்களானால் விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டும். இதிலே சிலருக்கு ஒரு சந்தேகம் எழலாம். மாணவர்கள் ஹாஸ்டலிலே யிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இன்றைக்கு டிவைடிங் ஸிஸ்டத்தை வைத்துக் கொண்டு ஹாஸ்டல்களில் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை நாங்கள் கொண்டு வருகிற திருத்தம் பதிக்குமா என்ற அச்சம் ஏற்படலாம். அவர்களுக்குத் தனியாக எக்ஸெம்ப்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். ஹைகோர்ட் இந்த விதமான தீர்ப்புக் கொடுப்பதற்கு முன்பே மாணவர்கள் ஹாஸ்டலில் டிவைடிங் ஸிஸ்டத்தில் நடந்தால் அவர்கள் வரி கட்ட வேண்டியதில்லை என்று எக்ஸெம்ப்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் அதை காண்டிராக்டர்களிடத்தில் விட்டு நடத்தினால் அப்போது விற்பனை வரி கட்ட வேண்டும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தினால் மாணவர்கள் விடுதி எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது திருத்தம், இப்போது ஒரு சரக்கை விற்பனை செய்கிறார்கள். விற்பனை செய்த பிறகு அதை வாங்கியவர் கொஞ்ச நாள் பொறுத்து இந்தச் சரக்கு வேண்டாமென்று திருப்பி கொடுத்து விடுகிறார்கள். அப்போது அந்தச் சரக்குக்கான விற்பனை வரியைக் குறைத்துக் கொள்கிறார்கள். ஒரு 'பினான்ஷியல் இயரில்' இந்த விதமான டிரான்ஸாக்ஷன் நடந்தால் எந்த விதமான கஷ்டமும் ஏற்படாது. ஜூன் மாதத்தில் ஒரு பேனாவை விற்கிறார்கள் என்று வைத்துக் கொள்வோம். அந்தப் பேனா நன்றாக இல்லையென்று சொல்லி ஜூலை மாதத்தில் கொண்டு போய்க் கொடுத்து விட்டால் என்னிடத்தில் வாங்கிய சேல்ஸ்டாக்ஸ், விலை இரண்டையும் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவார்கள். கணக்கிலும் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது என்று எழுதிவிடுவார்கள். ஆனால் 'பினான்ஷியல் இயர்' இறுதியில் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி விற்று விட்டு, அதை ஏப்ரல் மாதத்தில் கொண்டு போய்க் கொடுத்தால் இப்போதிருக்கிற சட்டப்படி அந்தப் பேனாவுக்கு விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அடுத்த வருஷத்தில் சரக்கை

27th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

வாபஸ் பண்ணி விட்டாலும் டர்ன் ஓவரில் இருந்து டிரான்ஸ்சாக்ஷனைக் குறைக்க வேண்டும். இந்த மாதிரிச் சலுகை கொடுத்தால் ஷனைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த இரண்டாவது திருத்தம். இந்த மாதிரிச் சலுகை கொடுத்தால் ஐந்து வருஷம், ஆறு வருஷம், பொறுத்துக்கூடக் 'க்ளெய்ம்' போடலாம். அதனுல் அதற்கு ஒரு காலவரையறை இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஆறு மாத காலத்திற்குள் திருப்பிக் கொடுத்தால் டர்ன் ஓவரில் இருந்து குறைத்துக் கொள்ள அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோம்.

மூன்ருவது திருத்தம், இப்போது டிக்ளேர்டு குட்ஸ் என்று இருக்கிறது. டிக்ளேர்டு குட்ஸ் சம்பந்தமாக ஏதாவது வரி விதிக்கப்பட்டால் அதற்கு அப்பீல் போடுவதற்கு இப்போது புரொவிஷன் இல்லை. அந்த புரொவிஷன் இப்போது இல்லாததைச் சேர்த்து அப்பீல் போடும் உரிமையைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அடுத்தது வியாபாரிகளுக்கு நாம் ஒரு நல்ல சலுகையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாராவது குற்றங்கள் செய்தால் அவர்கள் கம்பவுண்ட் செய்து கொள்ள உரிமை இருக்கிறது. அதிகாரிகள் 'கம்ப்பவுண்ட்' செய்ய மாட்டேன்' என்று சொல்லிவிட்டால் இப்போது இருக்கிற சட்டத்தில் எந்த விதமான அப்பீல் செய்யவோ, ரிவிஷன் போடவோ உரிமை இல்லை. அதற்காக இப்போது சட்டத்தைத் திருத்தி, அதிகாரி கம்ப்பவுண்ட் செய்ய மறுத்தால் காரணம் என்னவென்று சொல்ல வேண்டும். அதற்கு மேல் ரிவிஷன் போடலாம். இது வியாபாரிகளுக்குச் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் கொண்டு வரப்பட்டது.

அடுத்தாற்போல் ஷெட்யூலில் சில திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். தேயிலை சம்பந்தமாக இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டப்படி 'க்ரீன் டீ' என்பது 'டீ' என்பதில் வராது என்று சொல்லிவிட்டால் பச்சை இலைத் தேயிலைக்கு 2 சதவிதம் கொடுத்தால் போதும். அப்போது மல்டி பாயிண்ட் டாக்ஸ் வந்து விடும். இதற்கு ஒரு பெரிய சரித்திரம் இருக்கிறது. க்ரீன் டீ மான்யுபாக்சர் செய்யும்போது அதற்கு எக்ஸெம்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று முன்பு சட்டம் வைத்திருந்தோம். அதை நடைமுறையில் அமல் நடத்த முடியாமல் போய்விட்டது. காரணம் என்னவென்று சொன்னுல் டீ எல்லாவற்றையும் வாங்கி இன்றைக்கு அவர்கள் மான்யுபாக்சர் செய்கிருர்கள். அந்த 'டீ'-யிலிருந்து இது செய்யப்பட்டது என்று சொல்வதற்கில்லை. பெரிய தோட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் சொந்தமாகக் 'கார்டன்' இருக்கிறது. வெளியில் இருந்து வாங்கிய டீ எவ்வளவு, பதனிடப்பட்ட டீ எவ்வளவு, எப்படி எந்த அளவுக்குச் சலுகை கொடுக்க முடியும் என்றே கண்டு பிடிக்க முடியாமல் தொல்லைகள் ஏராளமாக ஏற்பட்ட காரணத்தால் தான் 'க்ரீன் டீ' வாங்கினுல் அதற்கு மல்டி பாயிண்ட் டாக்ஸ் என்றும், 'மெய்டு டீ' வாங்கினுல் அதற்கு ஐந்து சதவிகிதம் வரி என்றும் இப்போது செய்திருக்கிறோம்.

[Sri R. Venkataraman] [27th July 1964

அடுத்து இந்த மின்சாரக் கருவிகள் சம்பந்தமாக ஒரு சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போதிருக்கிற டெபனிஷன் பிரகாரம் எலக்ட்ரிக்கல் குட்ஸ், எலக்ட்ரிஸிட்டியால் ஓட்டக் கூடிய வைக்குத்தான் வரி போட வேண்டும் என்ற ஒரு அபிப்பிராயம் எழக் கூடும். நம் வரி விதிப்பின் நோக்கம் என்னவென்றால் எலக்ட்ரிக்கல் குட்ஸ் எதுவாக இருந்தாலும் அதற்கு 6 சதவிகிதம் வரி வேண்டும். மற்ற இயந்திரங்கள், கருவிகள் எல்லாம் எலக்ட்ரிஸிட்டி இல்லாமல் ஓட்ட முடியாது என்று இருந்தால் அவற்றிற்கும் 6 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அதை விளக்க இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மூன்றாவது, ரோமம் சம்பந்தமாக முதலில் நமக்கு 'உல்' ப்ரோஸஸ் செய்வதில் சில ரக "உல்"-களுக்கு 2 சத விகிதம், சிலவற்றிற்கு 1 சதவிகிதம் என்றிருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் மாற்றி "உல்" ஷீப், கோட் எதுவாக இருந்தாலும் சரி 1 சத விகிதம் என்று செய்து விட்டால் தொல்லை இருக்காது என்று 1 சத விகிதம் ஆக செய்திருக்கிறோம். எல்லா ரோமத்திற்கும், குறிப்பாக இந்த மசோதா வியாபாரிகளுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட ஒரு மசோதா இதை ஏற்றுக் கொள்ளும்படியாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: What about the Governor's recommendation for the consideration of this Bill?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I will look into the file and verify it.

The opinion of the Law Department is that this does not require the recommendation of the Governor because there is no expenditure from the Consolidated Fund of the State. Sub-section (3) of Article 207 of the Constitution says—

'A Bill which, if enacted and brought into operation, would involve expenditure from the Consolidated Fund of a State shall not be passed by a House of the Legislature of the State unless the Governor has recommended to that House the consideration of the Bill.

But this does not involve any expenditure from the Consolidated Fund of the State. Therefore, it does not require any recommendation of the Governor.

MR. SPEAKER: Is there any appointment made under this Bill?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: No.

MR. SPEAKER: According to Article 199 of the Constitution, it is a Money Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Of course, it is a Money Bill.

27th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

But the various clauses of the Bill except the Schedule do not involve any financial implications. Firstly, we only define what is 'business'. Secondly, we say that compounding facilities should be given. So far as the Schedule is concerned, I think it involves even a reduction of taxes. We are reducing the tax from two per cent to one per cent.

MR. SPEAKER : I think for reduction no recommendation is required.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes Sir no recommendation is required.

MR. SPEAKER : According to the proviso to sub-section (1) of Article 207, no recommendation is necessary for the ' moving of an amendment making provision for the reduction or abolition of any tax '.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is, in cases where there is a reduction or abolition of the tax.

In respect of item 3, 'wool' the reduction is from two per cent to one per cent. No new items are brought forward in this Bill.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964), be taken into consideration.'

திரு. பி. வி. சீராமுலு : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி இரண்டாவது அமென்ட்மென்ட் பில்லைப் பற்றி இரண்டொரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். விற்பனை வரி முன்பிருந்து இதுவரையிலும் கடந்த 16 ஆண்டுகளாக நாளுக்குநாள் ஏறிக்கொண்டே வருகிறதே தவிர இந்த விற்பனை வரியால் மக்கள் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், எப்படி இந்த விற்பனை வரியினால் விலை ஏற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதைப்பற்றி ஒவ்வொரு கூட்டுத் தொடரிலும் இந்த மன்றத்தில் பேசி உள்ளோம். அதோடு மட்டுமல்லாமல் இந்த விற்பனை வரிச் சட்டம் கிட்டத்தட்ட நம் மாநிலத்தில் உருவாக்கப்பட்டதாக இருந்தாலும் அண்டை மாநிலங்களில் விற்பனை வரிச் சட்டம் உருவாகும்போது அங்கு ஒரு விற்பனைக்கு, வாங்குபவர்களுக்கும், கொடுப்பவர்களுக்கும் 5 சதவிகிதம் என்றிருந்தால் அந்த மாநிலத்தை அனுசரித்து நம் மாநில சர்க்கார் 2 சதவிகிதம் ஆக உள்ள ஒரு விற்பனை வரியை அண்டை மாநிலத்தில் 5 சதவிகிதம் வாங்குகிறார்கள், அதற்காக நாமும் 5 சதவிகிதம் என்று ஏற்ற வேண்டும் என்பதைக் குறிக்கொளாகக் கொண்டு ஒவ்வொரு தடவையும் இந்த அமென்ட்மென்டில் இந்த அவையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கொண்டு வருங்கால் கிட்டத்தட்ட இந்த மாநில சர்க்கார் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டபடி 32 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரியாக வாங்கப்பட்டு அதில் 2 கோடி அதற்காகச் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 32 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரியாக வாங்கப்படுகிறது. ராஜாஜி காலத்தில் சேலம் மாவட்டத்தில் அல்ல, இந்த மாநிலம் பூராவும் கள் வேண்டாமென்று குறிக்கோளை வைத்துக்

கொண்டு கள் வேண்டாமென்ற எண்ணத்திற்காக விற்பனை வரியை உருவாக்கி அதற்கு ஈடு செய்யத்தான் வந்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போதுள்ள சர்க்கார் விற்பனை வரி என்பதை ஒரு தொழிலாகவே கொண்டு, நாட்டில் விற்பனை வரி வசூல் செய்தால் நம் மாநில வருவாயில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு அதிலிருந்து கிடைக்கிறது என்ற லாபத்தின் பெயரால்தான் இப்போது வசூல் செய்யப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறதே தவிர அது மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடியதாக இல்லை. முதல் அமென்ட் மென்டில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதாவது இன்று பிள்ளைகள் ஹாஸ்டலில் கான்டீன் முறையில் கான்டீன் என்றால் ஓரளவு டிவைடிங் ஸிஸ்டம் என்று சொல் கிறேம்—டிவைடிங் ஸிஸ்டத்தில் வந்தால் விற்பனை வரி இல்லை. சிறிய தொழில் நடத்தும் ஒரு தொழிற்சாலையில் அங்கு 21 பேர் களுக்கு மேல் இருந்தால் அவர்களுக்கு வைத்திய வசதி வேண்டும், மேற் கொண்டு கான்டின் ஸிஸ்டம் வேண்டும். வேண்டிய சலுகைகள் வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் உத்தரவு. அப்படி யிருக்க 21-லிருந்து கிட்டத்தட்ட 200, 300 ஆள்களை வைத்து நடத் தப்படும் ஒரு தொழிற்சாலையில் கான்டீன் ஸிஸ்டம் இருந்தால் நிலை என்ன? தொழிலாளர்களும் முதலாளிகளும் சேர்ந்து தொழி லாளர்களுக்கு நல்ல முறையில் குறைந்த விலையில் கிடைப்பதற் குரிய வகையில் நம் மாநிலத்தில் இன்னும் பல கான்டின்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. வெளியில் வாடகைக்கு அல்லது இட் லிக்கு 7 பைசா என்றால் கான்டினில் 3 பைசாவிற்கு கொடுக்கி றார்கள் தொழில் அதிபர்கள். அதுபோன்ற கான்டின்களுக்கு விற்பனை வரி வருகிறது என்றால் அது தொழிலாளர்கள் பேரில்தான் ஏறுகிறதே தவிர, தொழிலாளர்கள் சமுதாயத்தின் மேல்தான் ஏறு கிறதே தவிர, அது மக்களுக்கு நன்மை பயக்குவதாக அர்த்தமல்ல. கான்டின்கள் நடத்தும் தொழில் ஸ்தாபனங்களுக்கு, பல ஆண்டு களாக நடத்தி வந்திருந்தாலும் சரி அங்கும் விற்பனை வரி வசூல் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இதுவும் கூடாது, கூடியவரையில், தொழிலாளர்கள் இருக் கும்படியான இடத்தில் இருக்கின்ற கான்டீன்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கும்படியாக கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இதில் காம்பௌண்ட் ஸேல் ஸ்டாக்ஸ் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். வாஸ்தவத்தில் அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் வேண்டுமென்ற எண் ணத்தோடு, மேல் உத்தரவின் பேரில் "நீங்கள் இந்தத் தடவை 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் வசூல் செய்யவேண்டும் என்றும், அப்படி வசூல் செய்தால் உங்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுக்கப்படும்" என்ற குறியீட்டின் கீழ் அரசாங்கம் சொல்லி வருவதாக சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் ஒரு வியாபாரத்தை நடத் தும் போது, ஒரு ஆண்டு ஐந்து லட்சத்திற்கு வியாபாரம் நடத்தி யிருக்கலாம், அடுத்த வருடம் பத்து லட்சத்திற்கு நடத்தியிருக் கலாம், ஆனால் அதற்கடுத்த ஆண்டு 2 லட்சத்திற்குத்தான் நடத்த முடிந்திருக்கலாம். அப்போது போய் நீங்கள் இப்போது இரண்டு லட்சம் என்று சொல்வது தவறு, ஐந்து லட்சம் தான் வியாபாரம்

[திரு. பி. வி. சிராமுலு] 27th July 1964]

ஆகியிருக்கும் என்று சொல்லி அதற்கு காம்பௌண்ட் டாக்ஸ் போடுகிறார்கள். ஆனால் அதன் பேரில் அப்பீல் செய்வதற்கு வழி வகை செய்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் ஒரு நிலச்சுவான்தார் ஒரு வருடத்தில் தன்னுடைய விவசாயம் நடத்துவதற்கு மழை பெய்யவில்லை என்று சொன்னால் அந்த வருடத்திற்கு தான் செலுத்த வேண்டியவரியை ரத்து செய்து தர வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தினிடம் கேட்டுக் கொள்வதற்கு வழியிருக்கிறது. ஆனால் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள், அவருடைய வியாபாரம் முன் போல் நடந்தாலும் சரி, நடக்காவிட்டாலும் சரி, ஒரே முறையில் தான் வரி விதிக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இல்லையென்றால் தங்களுடைய உயர்வை மட்டும் நம்பிக் கொண்டு, அதிகாரிகள் வேலை செய்து வருவார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, மெஷினரியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது ஒவ்வொரு எலக்டிரிக் கருவிகளுக்கும் ஆறு சதமானம் என்று வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சரக்கைக்கொண்டு அல்லது ஒரு பொருளைக்கொண்டு வேறு பல பொருள்களை செய்தாலும், அந்தப் பொருளுக்கு மட்டும் தான் வரி, செய்யப்பட்ட மற்ற பொருட்களுக்கெல்லாம் விற்பனை வரி இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. இதைப்பற்றி நான் சென்றக் கூட்டத் தொடரிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு வியாபாரம் செய்கின்றவர், இந்துஸ்தான் லிவர் கம்பெனி அல்லது மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ் இந்த கம்பெனிகளுக்கு வியாபாரம் செய்துள்ளார். இதற்காக செலுத்த வேண்டிய ஸேல்ஸ் டாக்ஸை கட்டிவிட்டு பொருட்களை சப்ளை செய்கின்றார். அவரிடத்தில் 17-ம் நம்பர் பாரம் கொடுத்து மனு செய்த பின்னால் அது சரியல்ல என்று மாநில சர்க்காரால் சொல்லி இப்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக உயர் நீதின்றத்தில் வழக்கும் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய ரிஸல்ட் இன்னும் வரவில்லை. சாதாரணமாக எ-நமூனா பிரகாரம் மனு செய்யவேண்டும் என்று இருந்தாலும், எலக்ட்ரிக்ஸ் குட்ஸ் என்று சொல்லும்போது, ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆறு சதமானம் என்று போடப்படும். இதன்படி பார்த்தால், எலக்ட்ரிக் கரண்ட் மூலம் ஓட்டக்கூடிய மெஷினை எடுத்துக்கொண்டால், அது ஓட்டப்பட்டிருந்தாலும், இல்லையென்றாலும் ஆறு சதமானம் வரி கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதுவும் இதில் சொல்லப்பட்டிருப்பது எல்லாம் ஸிங்கிள் பாயின்டாக இருக்கிறது, மல்டி பாயின்டாக இல்லை. ஒரு மெஷினை கல்கத்தாவில் வாங்கி சேலத்திற்கு கொடுக்கும் போது இரண்டு ஆறு சதமானம் அதாவது 12 சதமானம் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. இதற்கு ஓவர்ஆயில் அல்லது ஹார்ம் ஆயில் போடுவது என்று சொல்லும் போது, புதுமெஷின் என்ற அளவில் வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமையும் ஏற்படும். இதனால் வருகின்ற லாபத்தைவிட அதிகமாக விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடும்.

எப்போதுமே கிடைக்கின்ற லாபத்திற்கு அதிகமாக வரி கொடுக்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கக்கூடாது. அதற்குத் தகுந்த வாறு வரி இனங்களை விதிக்கவேண்டும், அது தான் மக்களுக்கும் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் இருக்கின்ற பிரச்னைக்கும் அங்கத் தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதற்கும் சம்பந்தம் அதிகமாக இல்லை. இதில் இல்லாத பல விவரங்களைப்பற்றியும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசினார்கள். இதிலுள்ள விவரங்களைப்பற்றி ஆரம்பத்தி லேயே சொன்னேன். அதாவது பொதுவாக எலக்ட்ரிக் குட்ஸ்க்கு ஆறு சதவிகிதம் என்று போட்டிருப்பதால், அதிலுள்ள இயந்தி ரங்கள், கருவிகள், எலக்ட்ரிக் கரண்டினால் ஓட்டக்கூடிய இயந் திரங்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் ஆறு சதமானம் என்று விளக்க மாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இருப்பதில் அவ்வளவு விளக்கமாக இல்லை. முதலாவது எலக்ரிக் எனரஜி குட்ஸ் என்று சொல்லும்போது விளக்கமாக இதில் என்னென்ன கருவிகள் இயந்திரங்கள் அடங்கும் என்பது தெளிவாகாமல் இருந்தது . . .

Even if they are electrical goods you will have to use electrical energy. Then you have to bring it under the definition.

எப்போதுமே ஸிங்கிள் பாயின்ட் என்று வரி போடும்போது பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. மல்டி பாயின்ட் என்று போட்டு விட் டால் மொத்த டர்ன் ஓவரில் இரண்டு சதமானம் என்று போட்டு விடலாம். ஸிங்கில் பாயின்ட் என்று போடும் போது, இதில் வரக் கூடிய பொருட்களைப்பற்றி சரியானபடி டெஃபினிஷன் கொடுக்க வேண்டும். அதில் தான் அடிக்கடி பல சிக்கல்கள் வருகின்றன. இதன் காரணமாக பல கேஸ்களும் வருகின்றன. கனம் அங்கத் தினர் அவர்களும் தனிப்பட்ட கேஸ் ஒன்றை சொன்னார்கள். அது கோர்டில் இருந்தால், கோர்ட் என்ன தீர்ப்பு கொடுக்கிறதோ அது தான் பொருந்தும், அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. பி. வி. சீராமுலு : தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட கேஸைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன் னார்கள். பல மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதும் . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கோர்டில் இருக்கக்கூடிய விஷயம் என்றால் அதற்கு கோர்ட் தான் தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும். சட்டசபையில் அதற்கு விளக்கமும் கொடுப்பதற் கில்லை . . .

திரு. பி. வி. சீராமுலு : தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத் தில் அங்குள்ள டி.ஸி.டி.ஓ. அவர்கள் தவறுதலாகப் பாரம் கொடுத்த தின் காரணமாக, அதாவது ஸிங்கிள் பாயிண்ட் என்றிருந்ததை மல்டி பாயிண்ட் என்று தவறுதலாக எடுத்துக் கொண்டதின் காரணமாக அதை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இதற்காக வரி செலுத் திய வியாபாரிக்கு நியாயம் கிடைக்காததின் காரணமாகத்தான் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது . . .

27th July 1964]

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகின்ற விவரங்கள் எல்லாம் கோர்ட்டில் இருக்கும்போது, இங்கு விளக்கம் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். அதன் பிறகும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதையே திருப்பித் திருப்பி கேட்பதில் என்ன பிரயோஜனம்?

திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் தலைவர் அவர்களே, மசோதாவில் உற்சாகத்திற்காக, பொழுது போக்கிற்காக இருக்கின்ற க்ளப்களுக்கு, காண்டீன்களுக்கு எல்லாம் இப்போது விற்பனை வரி புகுத்துவதின் மூலமாக, அங்கு இருக்கின்ற மெம்பர்களுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் பொருட்கள் கிடைப்பதற்கு ஏதுவில்லாமல் ஆகலாம் என்று நினைக்கிறேன். மட்டுமல்ல ஆலைகளில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு அங்கே நடத்தப்படக்கூடிய சிற்றுண்டி விடுதிகள் மூலமாக தொழிலாளர்களுக்கு மலிவான விலையில் பொருள்கள் கிடைப்பதற்கு தகுந்த முறையில் பயன்தரத் தக்கதாய் இருக்கின்றன. அவ்விடங்களுக்கெல்லாம் இப்போது விற்பனை வரி புகுத்துவதின் மூலமாக தொழிலாளர்களுக்கு கிடைத்துக்கொண்டிருந்த பண்டங்களின் விலைகள் அதிகமாகின்ற விதிவிலக்குக் கொடுத்திருப்பது போல், ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்கு நடத்தப்படும் சிற்றுண்டி விடுதிகளுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுமா என்கிற விவரத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

***கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** கனம் சபாநாயகர் 11-00 a.m.
அவர்களே இந்தச் சட்டம் நிறைவேறினால்தான் இனிமேல் அதற்கு அளிக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அந்த விதமாக நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கிற தொழில் ஸ்தாபனங்களிலிருந்து கோரிக்கை வந்தால், சில விஷயங்களை நாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஒன்று அவர்கள் ஸப்ஸிடைஸ் செய்கிறார்களா? இரண்டு சட்டப்படி அவர்கள் காண்டீன் நடத்த வேண்டுமா என்று இத்தகைய விஷயங்களையெல்லாம் பார்த்து, தகுதியுள்ள கேஸாக இருக்குமானால் அவற்றுக்குத் தக்க நிவாரணம் அளிக்கப்படும்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964), be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 1 was about to be put to the vote of the House.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I request that the Schedule may please be put.

MR. SPEAKER : It is found that in Clause 8, the schedule is embodied.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Then all right.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

11-02 a.m. MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

† 260. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1713, *Home, dated* 1st *June* 1964 *amending Rule* 2 (*ii*) *of the Madras Spirituous Essences Rules,* 1959. [*Laid on the Table of the House under section* 54 (3) *of the Madras Prohibition Act,* 1937 (*Madras Act* X *of* 1937).]

† 261. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1712, *Home, dated* 1st *June* 1964 *amending Rule* 2 (1) (*b*) *of the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules,* 1959. [*Laid on the Table of the House under section* 54 (3) *of the Madras Prohibition Act,* 1937 (*Madras Act* X *of* 1937).]

† 262. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 658, *Food and Agriculture, dated* 2nd *March* 1964 *regarding market area and notified market area at Pudur and Tuticorin for the purposes of the Madras Agricultural Produce Markets Act,* 1959 *in respect of Chillies and Cotton.* [*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Madras Agricultural Produce Markets Act,* 1959 (*Madras Act* 23 *of* 1959).]

263. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1440, *Revenue, dated* 18th *May* 1964 *framing "The Madras Urban Land Tax Rules,* 1963*" under section* 47 *of the Madras Urban Land Tax Act,* 1963. [*Laid on the Table of the House under section* 49 (2) *of the Madras Urban Land Tax Act,* 1963 (*Madras Act* 34 *of* 1963).]